

8. Malerei: Mischnachtechnik auf Nessel / Keilrahmen, o.T. (Hals)

Maße: 290 cm x 140 cm

9. Malerei: Öl auf Leinwand / Keilrahmen, o.T.

Maße: 140 cm x 180 cm

10. 1 Foto, Maße: 120 cm x 80 cm

11. 1 Eisenrohr ca. 250 cm

12. 2 U-Eisen je 150 cm

13. 35 Flacheisen je 0,4 x1,5 x80 cm

- 1 -

Kunstakademie Düsseldorf
Eiskellerstraße 1
D-40213 Düsseldorf

Packliste (Fortsetzung von Seite 1)

14. Latex

15. Werkzeuge verschiedener Art

16. Ölfarbe

17. Gips



Gostovanje studenata sa Kunstakademie - Düsseldorf u
Salonu muzeja savremene umetnosti u Beogradu
6. mart do 31. mart 1997.

Studenten der Kunstakademie Düsseldorf
zu Gast im Salon des Museums der modernen Künste in Belgrad
6. März - 31. März 1997



Na kolektivnoj izložbi studenata klase čuvenog umetnika i pedagoga Jannis-a Kounellis-a sa Akademije likovnih umetnosti u Dizeldorfu predstavlja se petnaest autora sa po jednim radom.

Claus Brunsmann, Brigitte Dams, Seung Un Chung, Aron Mehzion, Markus Karstiess, Christiane Loehr, Sandra Voels, Felix Schramm, Harald Hofmann, Gianni Sammarro, Ulrike Rutschmann, Tatjana Ilić, Selman Trtovac, Dejan Mujičić i Kruno Stipešević (poslednja tri umetnika su gosti na izložbi Klase Kounelis), pripadaju različitim generacijama (rođeni su između 1963. i 1971. godine), došli su u Dizeldorf sa različitih podneblja, iz različitih socijalnih i kulturnih sredina donevši sa sobom očito različita iskustva i različite lične senzibilitete. Okupilo ih je poštovanje prema ličnosti i delu svog slavnog profesora i želja da kod njega uče ili se usavršavaju.

Svi radovi na izložbi u Salonu Muzeja savremene umetnosti u Beogradu nastali su u Dizeldorfu poslednjih nekoliko godina. U pitanju su različiti likovni mediji: od klasičnog štafelajnog slikarstva, preko skulpture, objekata, instalacija, crteža, do fotografija i video radova.

Vesna Milić, kustos za međunarodnu saradnju Muzeja savremene umetnosti u Beogradu

In der kollektiven Ausstellung von Studenten aus der Klasse des berühmten Künstlers und Kunstaedagogen Jannis Kounellis an der Kunstakademie in Düsseldorf stellen sich fünfzehn Autoren mit jeweils einer Arbeit vor.

Claus Brunsmaann, Brigitte Dams, Seung Un Chung, Aron Mehzion, Markus Karstiess, Christiane Loehr, Sandra Voels, Felix Schramm, Harald Hofmann, Gianni Sammarro, Ulrike Rutschmann, Tatjana Ilić, Selman Trtovac, Dejan Mujičić und Kruno Stipešević (die Letzen drei Künstler sind Gäste), gehörten unterschiedlichen Generationen an (sie sind in den Jahren von 1963 bis 1971 geboren), sie kamen aus verschiedenen Gegenden unterschiedlichen sozialen Umfeldern und fremden Kulturkreisen nach Düsseldorf, wobei sie ihre auffällig abweichenden Erfahrungen und ihre unterschiedliche persönliche Sensibilität mitbrachten. Es vereinte sie die Hochachtung vor der Persönlichkeit und dem Werk ihres berühmten Professors und der gemeinsame Wunsch, bei ihm zu lernen oder sich zu vervollkommen.

Alle Arbeiten der Ausstellung im Salon des Museums für moderne Kunst in Belgrad sind in den letzten Jahren in Düsseldorf entstanden. Es handelt sich um verschiedene bildnerische Medien: von der klassischen Staffelmaierei über Skulpturen, Objekte, Installationen, Zeichnungen bis zur Fotografie und Videoarbeiten.

Vesna Milić, Kurator für internationale Zusammenarbeit Kunst in Belgrad

U jednoj još mogućoj posveti, u želji da se sačuvaju početne naznake ličnosti u nastajanju, odbacujući doktrine masovnog društva ili apologeta vodećih ideja u jednom ili drugom smeru, neophodno je ponovo prepoznati raspone kulturnih tradicija i dati im potrebnu težinu pri formiranju jedne umetničke ličnosti, vrednujući ipak, da je modernost u svojim najvišim dometima uvek sadržavala brojne kulturne razlike, iz kojih su umetnici proizilazili na svojim početcima i sa kojima su ostvarivali svoje prve imaginacije.

Dakle, život i delo ovih najnovijih putnika, svesnih zanosa i teškoća na koje će naići u svom kretanju ovom Evropom bez granica da bi ostvarili svoja prva dela kao plod jedne nove realnosti, u kojoj je osećaj "potpune slobode" ispoljen sa lakoćom, i susret sa senkama i dramom vidjen kao oaza ili ostrvo nepoznatog i vrtoglavog, pokazuju još jednu složenost i uzvišenost ljudskog postojanja.

Jannis Kounellis

Für eine noch mögliche Lehre, in der Absicht, die anfänglichen Hinweise einer entstehenden Persönlichkeit zu bewahren, eine Doktrin die eine Masse erzeugt, Apologeten jener zentralen Idee, oder auch einer anderen, abzulehnen, muß man die Vielfältigkeit der Traditionen von neuem bedenken und der Formation einer künstlerischen Persönlichkeit den gebührenden Wert zugestehen, dabei aber beachten, daß jenes extreme Vertikal, in der Moderne, die mannigfaltigen kulturellen Unterschiede immer miteinbezogen hat, welche die Künstler anfangs durchquert und mit denen sie ihre erste Erfindungskraft kodifiziert haben.

Das Leben und Werk dieser neuesten Reisenden, die sich der Liebe und Spannung bewußt sind, welchen sie im Wandern durch dieses Europa ohne Grenzen begegnen werden, um ihr Anfangswerk zu schaffen, als Ergebniss einer neuen Realität in welcher der Sinn der “freien Freiheit” mit Leichtigkeit gelebt wird und man die Begegnung mit dem Schatten und dem Drama als Oase sieht, oder Insel fremder und schwindelerregender Poesie, ihr Leben und Werk also verweisen noch einmal, auf die erhabene und komplexe Zentralität des Menschen.

Jannis Kounellis

Jedan svetski poznati umetnik i grupa njegovih studenata na vrlo renomiranoj školi,u ovom slučaju Jannis Kounellis i polaznici njegove klase na Akademiji u Dizeldorfu-to je tema koja otvara sledeća provokativna pitanja:o statusu vrhunskog umetnika danas,o (ne)mogućnosti umetničke didaktike,o načinima formiranja mladih umetnika,o tome kako mladi umetnici ulaze u organizovani svet umetnosti,o tome šta ih tu čeka i šta oni sobom donose itd.

Nekome ko je u svemu tome sa strane neće,naravno,biti lako raspraviti sve detalje ove teme, ali izvesno je da su pomenuta pitanja vrlo izazovna, da je ceo slučaj zaista vredan izuzetne pažnje. Krenuvši iz kruga artepovere,s brojnim radikalnim nastupima,od kojih upravo po radikalnosti neponovljivo ostaje izlaganje dvanaest živih konja u rimsкоj galeriji L'Attico početkom 1969, Kounellis je tokom idućih godina i decenija postao jedna od ličnosti iz najužeg prvog reda na savremenoj svetskoj umetničkoj sceni.Biće stoga razumljivo i opravdano da će na školi na kojoj je prethodno delovao Beuys,umetniku profila i renomea poput Kounellisovog biti ukazana šansa primene njegovih umetničkih i didaktičkih iskustava.

Dugo nakon perioda kada su Kandinsky i Klee predavalii na Bauhausu,a Maljević na Unovisu u Vitepsku (već je pomenut Beuys u Dizeldorfu), opet se vodeći umetnici svog istorijskog trenutka prihvataju uloge "učitelja".Zaključak je:uloga vrhunskog umetnika kao "učitelja" nije napuštena,nije odbačena, šta više nastavljena je i u ovom postprosvetiteljskom vremenu,kada su mnoga učenja pod sumnjom,u krizi poverenja,u najboljem slučaju u teškoći svojih primena.Kako Kounellis izvodi svoje učenje u konkretnoj praksi to je, naravno , deo njegovog ukupnog shvatanja umetnosti i njegovog načina ophodjenja s drugima, i sa mlađima , a kako to zapravo izgleda najbolje znaju on sam i svi oni koji s njim u tom radu učestvuju. Postoji u jednom razgovoru sa Germanom Celantom otplikite sledeća Kounellisova izjava:"Problemi umetnika su uvek problemi kreativne slobode, ne postoji ni jedan tehnički problem kojeg umetnik ne bi mogao da reši. Ukoliko se pri svojoj nastavi

pridržava ovog načela , onda je sasvim izvesno na čemu se njegova nastava zasniva: na podsticanju individualnosti svakog pojedinca, prvenstveno na razvoju njegovog mišljenja na gajenju njegovih stvaralačkih potencijala, a kada se sve to stekne, kada se to poseduje, za sve ostalo naći će se načini kako da se umetnikove zamisli, ideje, intuicije, imaginacije, najadekvatnije sprovedu u neko konkretno delo.Na drugom polu ovog odnosa, dakle u radnoj i ljudskoj relaciji s vrhunskim umetnikom nalaze se mladji očito odlučno rešeni da život posvete pozivu za koji treba da steknu odredjena znanja,izgrade svest, jednom rečju pronadju sebe.

Nema danas učitelja pa bio to i Kounellis koji svemu tome može da ih nauči, a nema ni merila po kojima bi sve što je naučeno, prihvaćeno, usvojeno, moglo da bude adekvatno ocenjeno. Jedino o čemu se može govoriti pri formiranju umetnika u vremenu potpune antinormativnosti umetnosti jeste moć sugestije (lični primer, kolegijalna podrška) iskusnijeg pri (samo)izgradnjivanju mlađeg.Iskusni dakle, ne nudi rešenja, pogotovo ne nameće pravila, jedino pruža uvide u neka temeljna načela na kojima rad umetnika može da funkcioniše u savremenom svetu umetnosti. Čini se da je većina Kounellisovih radova zasnovana na principu dualističkog odnosa materijala i značenja: organsko-neorgansko, naturalno-tehničko, priroda- kultura. Više od tih principa kao nagoveštaja nekog mogućeg okvira u kome bi se rad drugog (u ovom slučaju mlađih) umetnika mogao da razvije on ne može (a naravno i ne želi) nikome da nametne. Jedino što svojom pedagogijom drugome može da pruži i da kod drugog postigne jeste da mu pomogne da se taj drugi domogne nekih sopstvenih prepostavki, bez obzira u kom mediju, u bilokom od postojećih i nastajućih umetničkih jezika može da ih ostvari.I najad, može psihološki da pripremi mlađeg umetnika na saznanje da u savremenom svetu umetnosti vladaju neprestani i bespoštredni uslovi kompeticije, konkurenције,konfrontacije,kontestacije; to je svet gde satisfakcije stižu postepeno i sporo ali su zato teškoće česte, eventualna nezadovoljstva znaju da budu veoma bolna.

Svet umetnosti danas je još uvek svet bogat idealima ali i svet liшен idealizma, to je svet u kome se napregnuto živi pod imperativom nekog dosad nepostojećeg otkrića ali i svet u kome su mnoga otkrića davno ili nedavno otkrivena. No bez obzira na takve prilike i okolnosti svi koji u tom svetu umetnosti učestvuju bili oni učitelji, ili zasad tek učenici , dobro znaju da u svakom trenutku moraju iz sebe da izvuku sve ono najbolje i najviše što u sebi kao ljudi i kao umetnici nose.

Ješa Denegri

Ein weltberühmter Künstler und seine Studenten an einer renommierten Schule, Jannis Kounellis und seine Klasse an der Kunstakademie Düsseldorf stellen ein Thema dar, welches provokante Fragen aufwirft: Erstens die Frage nach dem Status eines namhaften Künstlers heute, dann die Frage nach der (Un-) Möglichkeit der künstlerischen Didaktik, nach der Art und Weise der „Formung“ von jungen Künstlern; eigentlich danach, wie diese von der organisierten Welt der Kunst aufgenommen werden, was sie dort erwartet und was sie selbst von sich mitbringen.

Für jemanden, der nicht inmitten dieser Problematik steht, wird es natürlich nicht leicht sein, die Einzelheiten dieses Themas zu erörtern. Es ist aber ganz sicher, daß die aufgeworfenen Fragen herausfordernd sind, und daß das Ganze außerordentliche Aufmerksamkeit verdient.

Aus dem Kreis der Arte Povera mit zahlreichen radikalen Auftritten, von denen wegen ihrer Radikalität die Ausstellung mit zwölf lebendigen Pferden in der römischen Galerie L' Attico am Anfang des Jahres 1969 einmalig blieb, hervorgehend, wurde Kounellis im Laufe der nächsten Jahre und Jahrzehnte eine Persönlichkeit aus demengsten, ersten Kreis der weltweiten Szene der modernen Kunst.

Es wird deshalb ganz verständlich, daß an der Schule, in der zuvor auch Beuys tätig war, einem Künstler mit Profil und Renommee –wie Kounellis– die Chance geboten wird, eigene künstlerische und didaktische Erfahrungen anzuwenden.

Lange nachdem Kandinsky und Klee am Bauhaus und Malewitsch am Unovis in Vitebsk (Beuys in Düsseldorf wurde bereits erwähnt) lehrten, nehmen nun die anerkannten Künstler dieses historischen Augenblicks die Rolle des „Lehrers“ auf. Es muß also festgestellt werden: Die Idee renommierte Künstler als „Lehrer“ zu sehen ist nicht aufgegeben worden. Sie wird vielmehr in dieser Zeit der Post-Aufklärung, in der Vertrauenskrise herrscht und viele Lehren unter Verdacht stehen, fortgesetzt.

Wie Kounellis seine Lehre in der tatsächlichen Praxis realisiert, ist natürlich Teil seiner ganzen Auffassung von Kunst und seiner Umgangsweise mit Anderen, auch den Jüngeren. Wie das im einzelnen allerdings aussieht, wissen am besten er selbst und diejenigen, die mit ihm zusammenarbeiten. In einem Gespräch mit Germano Celant sagte Kounellis etwa folgendes: „Die Probleme des Künstlers sind immer die Probleme der künstlerischen Freiheit. Es gibt kein technisches Problem, das ein Künstler nicht zu lösen vermag.“ Verfolgt er bei seinen Vorlesungen diesen Grundsatz, so weiß man ganz gewiß auf welchen Grundlagen seine Vorträge beruhen: Auf Unterstützung der Individualität jeder einzelnen Person, besonders der Entwicklung ihrer Denkweise und ihres schöpferischen Potentials, und wenn das alles gegeben ist, wenn das da ist, dann wird sich für alles andere ein Weg finden um Ideen, Gedanken, Intuitionen und Imaginationen des Künstlers entsprechend im konkreten Werk umzusetzen.

Auf der anderen Seite dieser Beziehung, also einer schöpferisch-menschlichen Relation mit einem hervorragenden Künstler, befindet sich eine ganze Reihe von jungen Leuten, die sich offensichtlich dazu entschlossen haben, ihr Leben diesem Beruf zu widmen, für den ihnen bestimmte Erkenntnisse vermittelt werden und für den sie ihr Bewußtsein erweitern müssen; mit einem Wort: In dem sie sich selbst finden sollen.

Man kann heute keinen Lehrer finden, sei es auch Kounellis, der ihnen dies alles beibringen kann; es bestehen allerdings auch keine Kriterien, nach denen das was gelernetzt, angenommen und angeeignet wird, entsprechend beurteilt werden könnte. Das einzige, was man diskutieren kann in einer Zeit in der auch die Kunst ohne Normen dasteht, ist die Macht der Suggestion (sei es durch das persönliche Beispiel oder durch kollegiale Unterstützung) eines erfahrenen Künstlers bei der

(Selbst-) Formung eines jüngeren Künstlers.

Der Erfahrene bietet also keine Lösung an und zwingt vor allem keine Regel auf, sondern ermöglicht seine Einsichtnahme in einige elementare Grundsätze, nach denen das Schaffen eines Künstlers in der modernen Welt der Kunst funktionieren kann.

Es scheint, daß die Mehrzahl von Kounellis' Arbeiten auf dem Prinzip der dualistischen Beziehung von Material und Bedeutung beruht: Organisch – anorganisch, natürlich – technisch, Natur – Kultur.

Mehr als diese Prinzipien, als Andeutung eines möglichen Rahmens innerhalb dessen ein anderer Künstler seine Tätigkeit entfalten kann (in diesem Fall sind es junge Künstler), kann Kounellis (und will es natürlich auch nicht) niemandem auferlegen.

Das einzige was er durch seine Pädagogik einem bieten oder bei einem erreichen kann, ist ihm zu helfen, zu eigenen Vorstellungen zu gelangen, ungeachtet in welchem Medium oder in welcher der bestehenden oder noch zu bildenden Kunstsprachen er dies erreichen kann. Und schließlich kann er einen jungen Künstler darauf vorbereiten, daß in der modernen Welt der Kunst ständige und schonungslose Konkurrenz, Konfrontation und Wettbewerb herrschen; daß es eine Welt ist, in der die Satisfaktionen allmählich und langsam kommen, oft aber auch Schwierigkeiten auftreten und eventuelle Unzufriedenheiten sehr schmerhaft sein können.

Die heutige Welt der Kunst ist noch immer reich an Idealen, aber es ist auch eine Welt ohne Idealismus. Es ist eine Welt in der man ständig in Erwartung einer Entdeckung lebt, aber auch eine Welt in der viele Entdeckungen lange her sind oder erst neulich gemacht wurden.

Ungeachtet dieser Umstände und Gegebenheiten, wissen alle die an dieser Welt der Kunst mitwirken – sei es, daß sie Lehrer oder erst Schüler sind – sehr gut, daß sie in jedem Augenblick das Beste, das Maximum das sie als Menschen und Künstler in sich tragen, schöpfen müssen.

JesaDenegri